



0-800949

На правах рукописи

Гугуева Дарья Александровна

**ПРОЦЕССЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В СООБЩЕСТВАХ
ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Ростов-на-Дону – 2013

**Работа выполнена в ФГАОУ ВПО
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Научный руководитель:	Савченко Людмила Алексеевна доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	Маршак Аркадий Львович доктор философских наук, профессор; Институт социологии РАН, главный научный сотрудник, профессор
	Попов Михаил Юрьевич доктор социологических наук, профессор; ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД Российской Федерации»; профессор кафедры философии и социологии
Ведущая организация:	ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)»

Защита состоится «02» июля 2013 г. в 10.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в Южном федеральном университете (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, ИППК ЮФУ, ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Южного федерального университета (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148).

Автореферат разослан « 31 » мая 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук



А.В. Верещагина



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В первом десятилетии XXI в. развитие общества характеризуется активным проникновением информационных и коммуникационных технологий в различные сферы человеческой деятельности. Данные изменения приводят к преобразованиям в социальной структуре общества, в результате чего оно трансформируется и модифицируется. Вследствие процессов информатизации и глобализации в мировом сообществе происходят активные процессы видоизменения экономических, политических, социальных и духовных структур. Сочетание этих процессов становится определяющим фактором определяющим уникальность российских социальных реалий и вызывает справедливый интерес к их исследованию.

Теоретическое знание становится фактором конституирования новой социальной структуры общества. Одним из основных условий формирования информационного общества выступают высокотехнологичные информационные сети, такие как Интернет – глобальная информационная сеть, которая является инструментом для осуществления интерактивной коммуникации, образования и развлечений и представляет собой обширное поле для исследований.

В современном мире виртуальное социальное сообщество и социальные сети становятся параллельными реальному общению, а в некоторых случаях они заменяют реальные сети, и это факт, требующий социального и научного осмысления.

Сегодня уже можно с уверенностью говорить о том, что сформировались целевые интернет-аудитории, которые являются новой формой социальной организации и самоорганизации, характеризующейся различными типами мотивации, определенными ориентациями и ценностями.

Влияние Интернета на современное общество является актуальным, опровергнуть этот тезис не представляется возможным. Сегодня можно фиксировать становление новой социальной реальности – виртуального мира. Эта реальность уже исследуется, она нашла отражение в научном поиске. Все большее количество людей с каждым днем подпадает под влияние Интернета, а множество организаций уже используют Интернет в своей профессиональной деятельности. Социальный запрос на изучение такого современного явления, как влияние интернет-пространства на реальную жизнь, продиктован недавними событиями в социальной и политической жизни россиян. В частности, протестные выступления на Болотной площади в Москве и т.п. были организованы при помощи Интернета. В связи с этим автор считает необходимым провести углубленное социологическое исследование особенностей данного явления, а так же выявить основные целевые группы и особенности поведения отдельных пользователей в Сети Интернета, которые можно рассматривать как особую социальную реальность, обладающую всеми признаками присущими социальным отношениям и процессам, но в тоже время, имеющую специфические черты.

Диссертационное исследование нацелено на выявление и анализ основных факторов, влияющих на самоидентификацию интернет-пользователей, что способствует формированию модели социальной стратификации и дифференциации пользователей в интернет-пространстве. В работе приведены гипотезы и доказательства уникальности социальной структуры интернет-пользователей.

Таким образом, актуальность данного исследования определяется необходимостью систематизации представлений о роли Интернета, его влияния на социальные процессы, протекающие в современном обществе, что имеет большое значение для научной интерпретации особенностей социальной структуры и социальных отношений в современной России.

Степень научной разработанности темы. Исследование вопросов социальной стратификации и дифференциации, основных принципов, тенденций и перспектив развития указанных процессов долгое время остается в поле научных интересов социологов и политологов. Работы зарубежных исследователей, посвященные Интернету, появились ещё в 80-х годах XX в. В связи с тем, что Россия вошла в Сеть Интернет в 1993 году, российские социологические исследования появились, начиная с середины 1990-х годов. На сегодняшний день феномен Интернета как социальной сети является объектом устойчивого внимания отечественных исследователей и ученых в области социальных и гуманитарных наук.

Можно выделить следующие направления исследования: во-первых, работы, посвященные осмыслению новой виртуальной реальности, а также роли информационных и телекоммуникационных технологий в развивающемся обществе (Д. Белл, М. Кастельс, И. Масуда, А. Тоффлер, А. Турен и др.) Российские исследования вопросов формирования общества, в которых делается упор на информационные технологии, принадлежат таким ученым, как И.Ю. Алексеева, С.А. Дятлов, В.Л. Иноземцев, И.С. Мелюхин, Г.Л. Смолян, Д.С. Черешкин и др. Во-вторых, исследования, в которых изучаются изменения, возникающие в обществе под воздействием новых информационно-коммуникационных технологий, были проведены представителями постструктуралистской и постмодернистской мысли Ж. Бодрийяром, П. Вирлио, Ж. Делёзом, Ж.-Ф. Лиотаром, Н. Луманом, М. Фуко и др. Появление и быстрое развитие в 90-х годах XX в. новых коммуникативных технологий, в частности Сети Интернет, вызвали необходимость социально-философского и социологического объяснения и описания, а также выявления базовых механизмов взаимодействия социума и качественно иных форм коммуникации.

Другая область исследований связана с изучением политических аспектов влияния Глобальной Сети на современное общество (работы В.И. Дрожжинова, Л.В. Сморгунова, Д.Н. Пескова, А.А. Штрика и др.). Среди

проблем, исследуемых политологами, оказываются организация и проведение электронного голосования в Интернете, преимущественно, интернет-PR-кампаниями; темы связанные с созданием электронного правительства, а также проблема с распространением радикальных настроений среди пользователей Сети.

Но Интернет - это, в первую очередь, среда (как элемент социального пространства) взаимодействия индивидов. Это объясняет растущий интерес к названной проблеме со стороны социологов, рассматривающих Интернет как социальную систему. Собственно социологические аспекты влияния Интернета на социум рассматриваются в работах Г.С. Батыгина, С.В. Бондаренко, Е.Б. Галицкого, Б.З. Докторова, П.К. Залесского, Ю.В. Костыгова, В.Н. Лупанова, Д.О. Стребкова, В.П. Терина, А.В. Чугункова, А.Е. Шадрина, А.Н. Шеремета и др. В последнее время исследовательский интерес направлен на вопросы образования и функционирования виртуальных сообществ интернет-пользователей. Социологи рассматривают влияние Интернета на различные социальные институты, исследуют характеристики современного российского общества, российской аудитории Сети Интернет. Кроме того, часть ученых акцентирует свое внимание на анализе действия СМИ в Сети.

Но несмотря на то, что исследования структуры виртуальных сообществ в Интернете уже проводятся социологами, вопросы стратификационной структуры интернет-сообщества исследованы недостаточно. Также неполно отражены причины и мотивации использования Сети постоянной интернет-аудиторией. Для одних пользователей это будет место для решения деловых вопросов, для других – пространство досуга, для третьих – содержание жизнедеятельности (виртуальная жизнь).

Не исследованными, по нашему мнению, остаются: структура сетевого сообщества; отношения государства и народа, которые

выстраиваются в Интернете; система экономических отношений между покупателем и продавцом, которые складываются в Сети.

Цель диссертационного исследования – выявить основные дифференцирующие характеристики процесса генезиса социальной структуры глобального интернет-сообщества.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **исследовательские задачи**:

- рассмотреть теоретико-методологические подходы исследователей социальных сетей Интернета, а также провести сравнительный анализ социальных сетей в виртуальном и реальном пространстве и доказать, что Интернет является новым социальным институтом современного общества;

- выявить основные стратификационные и дифференцирующие особенности социальных сетей Интернета как новой социальной общности;

- установить основные характеристики аудитории Интернета, которые позволят дифференцировать, а также описать стратификационную структуру интернет-пользователей;

- определить возможный демократический и антидемократический информационно-прикладной потенциал социальных сетей Интернета, а также выявить, способствует ли Интернет построению гражданского общества;

- осуществить типизацию пользователей интернет-сообществ, используя стратификационный и дифференциационный подходы;

- проанализировать идентификационные характеристики пользователей интернет-сообществ в зависимости от целей использования Интернета.

Объектом исследования выступают интернет-сообщества, формирующиеся в рамках глобальной компьютерной Сети.

Предметом исследования являются процессы дифференциации в сообществах глобальной Сети Интернет.

Гипотеза диссертационного исследования состоит в следующем: стратификация и дифференциация пользователей Интернета может быть проведена на основе анализа их взаимодействий в виртуальном пространстве. Предполагается, что основой для проведения стратификации и дифференциации пользователей в интернет-сообществах может послужить модульная составляющая личности. Также уникальной в процессах социальной стратификации интернет-пользователей выступает ситуативная организация групп в Сети по интересам. Это позволяет высказать предположение о том, что Интернет как социальная сеть является новым социальным институтом современного общества.

Теоретико-методологическая основа исследования. Достоверность и научная аргументация результатов исследования основываются на работах по теоретической социологии, истории социологических учений, социологии виртуального пространства, культурологии, философии, социальной антропологии и лингвистики. Теоретико-методологической основой данного исследования послужили принципы и положения, разработанные в рамках традиций классической социологии, ее структуралистского направления, содержащего в первую очередь теорию социальной стратификации П. Сорокина, а также подходы представителей структурного функционализма Э. Дюркгейма и Т. Парсонса.

Также в работе диссертант опиралась на идеи и концепции современных социологов и философов, в частности на концепцию общества Н. Лумана, теорию постиндустриального (информационного) общества, теорию виртуализации общества, а также на теорию постмодернистского общества Ж. Бодрийяра.

В ходе работы были использованы методы научного обобщения эмпирических и теоретических исследований российских и зарубежных социологов. Одним из методологических принципов диссертационной работы выступил метод компаративного анализа.

Эмпирическую базу диссертационной работы составил анализ результатов следующих социологических исследований:

– мониторингового социологического исследования на тему «Интернет в России/Россия в Интернете» (2008 – 2011 гг.). Проводилось Фондом «Общественное мнение». Исследуемая совокупность – население в возрасте от 18 лет и старше, объем выборки – 34 тыс. респондентов в год;

– международного сравнительного исследования «Worldwide Independent Network of Market Research» (в 2009 г. – 27 стран). Проводилось Gallup International Association. Исследуемая совокупность – население в возрасте от 16 лет и старше, объем выборки – 29 тыс. респондентов. В ходе данного общемирового исследования – Холдинг «Ромир» провел российскую часть в форме он-лайн Омнибуса, в котором приняли участие 1000 респондентов. На базе опросов формируется единая база данных и выпускается ежегодный отчет.

Кроме того, эмпирическая база диссертации была дополнена результатами авторского социологического исследования на тему «Портрет современного интернет-пользователя». Исследование проводилось в 2011–2012 гг. в городах Ростове-на-Дону и Каменске-Шахтинском Ростовской области. Исследуемая совокупность – население в возрасте от 18 до 65 лет, объем выборки – 320 респондентов, метод исследования – анкетный опрос.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– систематизированы теоретико-методологические исследовательские подходы к феномену Сети Интернет; приведены основные отличия социальных сетей в Интернете от социальных сетей в реальном социуме; доказано, что социальные сети Интернета обладают признаками социального института;

– выявлена специфика дифференциации пользователей в интернет-сообществах; на основе компаративного анализа традиционных и постмодернистских стратификационных теорий доказана когерентность

постмодернистской теории стратификации и реальности интернет-сообществ;

- выявлены основные характеристики пользователей Сети, на основании которых автор предлагает собственную структуру социальной стратификации интернет-пользователей;

- доказано, что социальные сети Интернета обладают демократическим и антидемократическим потенциалом. Эти возможности позволяют осуществлять доступ к информации любой степени закрытости, что повышает социальные риски. Также выявлены возможности формирования деструктивных сообществ (протестные групповые выступления, организация революций с помощью интернет-сервисов и др.);

- определены основные групповые характеристики интернет-аудитории; проведен сравнительный анализ «портретных» характеристик пользователей Сети в США и Российской Федерации, а также отдельно по крупным городам России и описан портрет виртуального агента;

- даны основные идентификационные характеристики интернет-пользователей; выявлена корреляция между социально-демократическими характеристиками индивидов и их целью использования Сети Интернет; на основе проведенного анализа предложена типологизация пользователей в зависимости от их интернет-предпочтений.

Научная новизна работы раскрывается в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. В реальном социуме термин «социальная сеть» используется при исследовании социальных связей и человеческих отношений. В качестве узлов сети рассматриваются не только люди, но и любые другие объекты, которые могут иметь социальные связи. А в Интернете термином «социальная сеть» обозначается процесс взаимодействия пользователей, и в качестве узлов Сети используются только индивиды. Также эксплицируя понятие социальной сети, возможно утверждать то, что социальные сети Интернета обладают признаками нового социального института

современного общества. Этими признаками являются: устойчивая структура социальных действий, выполняющая функции организации индивидов в виртуальном социальном пространстве; социальные сети, выступающие средством реализации и презентации отдельных пользователей, также становятся особым образом организованными «узлами», скрепляющими индивидов, воспроизводят устойчивые образцы поведения пользователей, перенося их из реального мира в виртуальный; пользователи, являющиеся элементами социальной сети, создают статусно-ролевую структуру виртуального мира.

2. Специфика дифференциации пользователей основана на том, что в интернет-пространстве естественная дифференциация (на основе физиологических признаков и социальных статусов) отсутствует, и пользователи делятся только на основании тех данных, которые могут быть выявлены исследователями. Эти данные могут быть субъективными (персональные данные, представленные самими пользователями) и объективными, т.е.: навыки пользования Интернетом и виртуальные статусы, которые присваиваются пользователю другими участниками группы (например, модератор, администратор, блогер-тысячник и др.). Стратификационными признаками являются темпоральные характеристики (время пребывания в Интернете) и степень участия в самоорганизующихся виртуальных сетевых сообществах. Зафиксировано, что пользователи входят в группы по собственным интересам, которые формируются ситуативно и произвольно. В Интернете наблюдается де-дифференциация, т.е. состояние общества, при котором происходит упрощение социальных связей и стирание различий между макро- и микрогруппами, что является характерным для виртуального сообщества в целом. Постмодернистская теория стратификации Ж. Бодрийяра, который утверждает, что нет общества как социальной системы, а есть масса, и наличие этой массы отрицает наличие социального, наиболее полно объясняет социальную структуру Сети, потому что понятие массы близко феномену интернет-аудитории.

Интернет-аудитории присущи те же признаки массы, которые выделяет Ж. Бодрийяр, она безлична и обладает потенциальной энергией, которую можно «разбудить» и использовать в нужных целях.

3. Путем операционализации стратифицирующих характеристик пользователей Интернета доказано, что в нем превалирует модульная идентификация личности, характерными чертами которой являются: функционализм, драматургия, анонимность и временность, что способствует возникновению специфической социальной структуры интернет-сообщества, в которой выделяются три уровня пользователей в зависимости от степени владения возможностями использования Сети. К нижнему уровню относятся пользователи, которые используют минимум возможностей Интернета; к среднему – активные пользователи, которые считают себя «жителями Сети»; к высшему уровню причисляются те, кто с помощью своей трудовой деятельности контролирует интернет-пространство.

4. Определяя возможный демократический потенциал Интернета, автором проанализированы возможности взаимодействия граждан и государства в мирных целях (на примере электронных выборов и программы «Электронное правительство»), для построения гражданского общества, а также возможности организации революционных движений с помощью социальных сетей.

Антидемократический потенциал Интернета проявляется в следующих аспектах: ограниченный доступ в Интернет; мнимое отсутствие в нем контроля и цензуры со стороны государства; высокая вероятность недостоверности представленной в Сети информации.

5. На основе анализа данных социологических исследований автором определены основные группы, сложившиеся в Интернете. К ним относятся: профессиональные сообщества (общение в Интернете входит в круг должностных обязанностей пользователя); группы сложившиеся по интересам («Одноклассники», «Facebook» и др.); временщики

(практикующие случайные взаимодействия в Сети); группы пользователей, сложившиеся на основе удовлетворения повседневных жизненных потребностей (интернет-покупки, медицинские сайты, новостные сайты и т.п.). На основе анализа социальных характеристик пользователей Сети Интернета, автором описаны «портреты» среднего пользователя Сети в США и России, причем россиянин отличается от американца более младшим возрастом, по другим же социально-демографическим показателям (пол, образование, доход и т. д.) они схожи.

6. Анализ основных идентификационных характеристик пользователей Сети позволяет выявить зависимость между когортно-возрастными характеристиками, консьюмеристскими потребностями и степенью производственной занятости, профессиональными потребностями в образовании пользователей. В результате анализа интернет-пространства с позиции его использования в профессиональных целях выделены следующие типы интернет-пользователей: «вынужденных пользователей», «вынужденных продавцов», «прогрессивных», «обучающихся» и «работников Сети».

Пользователи-покупатели в Сети подразделены на следующие виды в зависимости от их покупательского поведения: на «трудоголиков», «интернетоголиков», «экономистов», «интересующихся».

Интернет, с одной стороны, стимулирует профессиональный рост, способствует развитию бизнеса предпринимателей, а также позволяет индивиду решить некоторые психологические проблемы – облегчает общение и делает человека более раскрепощенным и свободным в своих суждениях. Но, с другой стороны, Интернет способствует атомизации социума, заключая каждого индивида в отдельный виртуальный мир.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты, в первую очередь, способствуют расширению научных знаний о базовых социальных характеристиках интернет-

пространства, о дифференциационных и стратификационных аспектах социальной структуры интернет-сообщества.

Научная значимость работы обусловлена тем, что ее результаты, могут способствовать более глубокому осознанию последствий воздействия виртуальных интернет-сообществ на социум и индивидов, а также процессов изменения общества под влиянием новых телекоммуникационных технологий.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что выводы, полученные в ходе проведенного исследования, могут найти применение в технологиях формирования новой социокультурной среды современного российского общества, минимизации негативных последствий использования виртуальных технологий.

Результаты авторского исследования могут быть использованы при создании учебных курсов и спецкурсов по социологии виртуального пространства и социологии интернет-коммуникаций, а также при работе с социальными группами в Интернете – для стабилизации общественного состояния.

Апробация работы.

Основные положения диссертационного исследования изложены в 21 научной публикации общим объемом 8,5 п. л., 3 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Результаты исследования апробированы в докладах, и выступлениях в частности на: 3-й Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука: реальность и будущее» (г. Невинномысск, 20 февраля 2010 г.), международных гендерных чтениях «Гендерная современность: векторы развития» (г. Ростов-на-Дону, 25 марта 2011 г.), Всероссийской научной конференции «Методология, теория и история социологии» (г. Ростов-на-Дону, 23-24 ноября 2012 г.), а также на семинарах аспирантов, докторантов и соискателей Южного федерального университета.

Результаты диссертационного исследования были также использованы

на факультете социологии и политологии Южного федерального университета при чтении курсов «Информационные сообщества в социальном измерении», «Социология международных отношений», «Новые теории и методологии социологии». Некоторые теоретические положения и практические выводы диссертационной работы были рекомендованы для включения в курсы «Обществознания», для учащихся 10 – 11 классов средних (полных) общеобразовательных школ г. Каменск-Шахтинский Ростовской области.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования, определяется теоретико-методологическая основа, представлены научная гипотеза и эмпирическая база исследования, приводятся элементы научной новизны и положения, выносимые на защиту.

1 Глава «Компаративный анализ традиционных и новационных методов исследования интернет-сообщества» посвящена рассмотрению и определению основных понятий, используемых в работе; в ней исследуется социальная дифференциация, де-дифференциация и стратификация виртуальных и реальных сообществ, а так же выводятся основные характеристики Интернета как социальной сети.

В параграфе 1.1 «Понятийный контент исследования интернет-сообществ» обосновывается необходимость определения таких основных понятий, как «социальные сети», «виртуальная реальность», «аудитория Интернета», в процессе становления и развития социального интернет-пространства.

Интернет, или Сеть, понимается автором как информационная среда. Под «Интернетом» следует понимать его социальное наполнение – информацию, пользователей, их социальные связи и структуры, которые там можно выявить. Примерами интернет-сообществ являются форумы, чаты, социальные сети, многопользовательские сетевые игры и т.п. Говоря об Интернете как социальной среде, автор обращается к работам американского социолога Э. Гидденса и в частности, понятию структуриации¹. Именно процесс структуриации, по мнению Э. Гидденса, происходит в виртуальной реальности, когда люди создают сообщества, по структуре и социальному наполнению подобные реальным сообществам. Структурировать интернет-сообщества можно в зависимости от целей исследователя. Диссертант выделяет следующие типы интернет-сообществ: профессиональные, развлекательные, новостные и др.

Автор также оперирует понятием «сетевое общество». Вслед за М. Кастельсом, описавшим «сетевое общество» и рассматривавшим «сеть» как открытую структуру, которая может безгранично увеличиваться путем включения других структур, способных коммуницировать в рамках данной сети², диссертант под сетевым обществом понимает виртуальное общество (виртуальное общество – интернет-пространство, населенное реальными пользователями). Такое общество, с одной стороны, полностью открытая система; с другой стороны, войти в нее могут только те индивиды, которые владеют определенными навыками пользования компьютером и Интернетом. Таким же образом происходит и общение на различных тематических форумах – общаются только те пользователи, которые интересуются данной темой и владеют языком общения, распространенным в данном сообществе.

Виртуальное интернет-пространство состоит из социальных сетей. Диссертант раскрывает социальный аспект социальных сетей т.е. все виды и

¹ Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 2005. С.60 – 65.

² Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. С. 148.

формы взаимодействия пользователей в Интернете, его социальную наполненность.

В заключение параграфа автор делает вывод о том, что социальные сети Интернета можно считать новыми социальными институтами, потому что они являются, во-первых устойчивой структурой социальных действий, которая выполняет определенные функции, организуя индивидов в виртуальном социальном пространстве; во-вторых, социальные сети выступают средством самореализации и самовыражения каждого отдельного индивида; в-третьих, именно социальные сети, в узком смысле слова, становятся особым образом организованными «узлами», скрепляющими индивидов, которые проводят свое время в виртуальной реальности; в-четвертых, пользователи, являющиеся элементами социальной сети, только благодаря своему положению в Сети осознают статусно-ролевую структуру виртуального мира; в-пятых, социальные сети Интернета организуют деятельность большой массы пользователей, а также воспроизводят повторяющиеся и наиболее устойчивые образцы поведения пользователей, перенося их из реального мира в виртуальный.

В параграфе 1.2 «Основания дифференциации и стратификации интернет-сообществ» рассматриваются дифференциация, де-дифференциация и стратификация виртуальных и реальных сообществ.

Раскрывая понятие дифференциации на примере российского общества, диссертант указывает на то, что в Интернете, в отличие от реального социума, естественная дифференциация отсутствует, так же как и иерархия по экономическому признаку, бедные слои населения не имеют доступа к Интернету вообще. Пользователи в Сети разделяются только на основании тех данных, которые могут быть выявлены исследователями; а они могут быть субъективными (персональные данные, представленные самими пользователями) и объективными (те виртуальные статусы, которые присваиваются пользователю другими участниками группы, например: модератор, администратор, блогер-тысячник и др.).

Процесс социальной де-дифференциации¹ очень четко прослеживается в виртуальном пространстве Интернета. Именно там можно наблюдать размывание границ между функциональными единицами социальной системы, переход системы в более нерасчлененное, синкретическое состояние.

Исследуя социальную стратификацию в обществе, автор рассматривает концепции таких философов и социологов как М. Вебер², Э. Гидденс³, К. Дэвис⁴, П. Сорокин⁵, Т. Парсонс⁶, У. Мур⁷ и др. Автор полагает, что в современном обществе аспект понимания социальной стратификации как систематизации общества исчезает, на ее место приходит толпа, беспорядок, особое социальное состояние, что подтверждают современные исследования социальности.

Наиболее близка к исследованию стратификационной структуры виртуального общества концепция Ж. Бодрийяра, который пишет о том, что нет общества как социальной системы, есть «масса», и наличие «массы» отрицает наличие социального⁸. Именно понятие массы близко к тому, что мы называем интернет-аудиторией. Что такое Интернет? Это информационное поле, обезличенное пространство, обезличенное, потому что информация направлена не к какому-то конкретному индивиду, а ко всем сразу. Интернет-аудитория обладает теми же признаками массы, которые выделяет Ж. Бодрийяр: она безлична и обладает потенциальной

¹ Гипич А.Э. Теоретические подходы к анализу феномена де-дифференциации в социологической науке // *Власть*. 2010. № 2. С. 120 – 122.

² Добренков В.И., Кравченко А.И. *Фундаментальная социология*: в 15 т. Т. 5. Социальная структура. М.: Инфра-М. 2004. С. 120 – 125.

³ Гидденс Э. Указ. соч. С. 315 – 340.

⁴ Добренков В.И., Кравченко А.И. Там же. Т.5. с. 115 – 120.

⁵ Сорокин П.А. Система социологии. т-2. М., 1993 – с. 237-239.

⁶ Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. С. 562 – 584.

⁷ Добренков В.И., Кравченко А.И. Там же. Т. 5. С. 115 – 120.

⁸ Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства или Конец социального. [Электронный ресурс]/Ж. Бодрийяр. – Библиотека Мошкова. <http://lib.ru/FILOSOF/BODRIJAR/silent.txt>Contents. (дата обращения 14.12.2012 г.).

энергией. Но интернет-аудитория все же отличается от «массы» Бодрийяра. Масса у Бодрийяра – это молчаливое большинство¹, а интернет-аудиторию, по мнению диссертанта, нельзя считать молчаливым большинством, так как ее мнение в последнее время стало оказывать определенное влияние на положение дел в стране. Конечно, это влияние не велико, но виртуальная реальность имеет потенциально большую силу.

В заключение параграфа, автор делает вывод о том, что современное общество меняет свою структуру под воздействием различных социальных, политических и иных факторов, и именно Интернет может стать той апробационной площадкой для выработки новых подходов, которые будут учитывать произошедшие изменения и успешно решать накопившиеся социальные проблемы и противоречия.

В *параграфе 1.3 «Характеристики дифференциации и стратификации в социальных сетях Интернета»* представлен анализ стратификации и дифференциации виртуального общества в сравнении с реальным социумом.

По мнению автора, интернет-пространство когерентно социальной реальности. Это происходит из-за того, что и виртуальное, и реальное пространство населяют одни и те же люди. Но при этом интернет-пространство более свободно организовано, так как в него пользователи могут входить и выходить исключительно по собственному желанию, в отличие от реальной жизни. Кроме того, именно в Интернете большое влияние на поведение пользователя оказывает фактор анонимности.

Интернет-пространство также отличается тем, что сообщества в нем создаются на основе «модульных» отношений между личностями². «Модульные» отношения подразумевают под собой то, что связь устанавливается не с целостной личностью, а только с определенной ее функцией, потому что в виртуальном мире человек зачастую презентует

¹ Бодрийяр Ж. Указ. соч. (Дата обращения 15.12.2012 г.).

² Тоффлер Э. Шок будущего. М.: Изд-во АСТ, 2008 г. С. 112.

себя именно таким образом, то есть он выступает в роли функции в межличностном общении в Сети.

Отличие виртуального мира от реального в вопросе использования человеческих модулей состоит в том, что в Интернете модульность может быть одновременно на нескольких уровнях (например, общаясь на разных сайтах, пользователь совмещает несколько модулей). То есть в Интернете происходит множественная идентификация человека, и если в реальности эти идентификации могут вступать в противоречие, то в Интернете это противоречие можно отменить, так как там отсутствует внешний социальный контроль, и человек абсолютно свободно может одновременно выступать и как специалист-профессионал в какой-либо области на одном сайте, и как представитель какой-либо субкультуры на другом.

Вопрос дифференциации и стратификации интернет-сообщества сегодня очень актуален, так если классическая структура социальной стратификации основана на вертикальном расслоении социальных слоев, то в Интернете подобное расположение достаточно условно.

Для определения стратификационной структуры в Интернете диссертант берет за основу модели такие критерии, как степень овладения ресурсами, предоставляемыми Интернетом, и степень его влияния на жизнь отдельно взятого индивида, но автор не исключает возможности рассмотрения других критериев.

Рассматривая стратификационную структуру интернет-сообщества сквозь призму классической теории П. Сорокина, диссертант, полагает, что она может выглядеть следующим образом:

– *доход* в Сети возможно получить продавая либо рекламируя какие-либо товары или услуги либо выполняя какие-либо задания (чаще всего это творческие конкурсы – «лучший фотоснимок», «лучший слоган» и т.п.) в любом случае доход будет получен в виде виртуальных денег, которые можно будет также в Сети и потратить;

– понятие *престижа* как критерия для стратификации интернет-социума очень относительное. Например, если пользователь проводит в Сети много времени за различными играми и является победителем или членом высшего сословия в данной игре, то такое положение будет являться доминирующим над другими игроками данного сообщества. Однако престиж не может считаться объективным критерием стратификации интернет-сообществ, потому что невозможно объективно оценить свое положение в Сети по отношению к членам других сообществ;

– *власть* не может являться одним из критериев для стратификации Интернета, так как в нем все равны. Можно, конечно, сказать, что властью обладают модераторы и администраторы сообществ, но это лишь власть в плане цензуры. Однако нельзя не отметить, что в последнее время появилась тенденция к созданию определенной элиты интернет-сообщества, она включает в себя пользователей, которые имеют большое количество френдов¹. Такие пользователи называются тысячниками², они имеют большой авторитет среди других, так как обладают возможностью влиять на сознание и поступки людей;

- *образование*, как критерий стратификации в on-line-сообществе не играет большой роли. Если у человека есть доступ к Интернету и он знает алфавит, умеет писать и читать, то не имеет значения является он академиком или только первоклассником. Может быть, только знание иностранных языков добавляет больше свободы в выборе общения.

В заключение параграфа, автор подчеркивает, что попытка сформулировать стратификацию интернет-пространства является конгруэнтной методологии социальной стратификации на новый объект – виртуальную сеть.

¹ Френды – люди, добавившие пользователя в друзья или, наоборот, добавленные им. (см.: Подшибякин А. По живому. 1999 – 2009: LiveJomal в России. М.: Колибри, 2010. С. 15).

² Тысячники – пользователи, которых добавили в друзья больше тысячи человек. Еще несколько лет назад тысяча читателей была для многих недостижимой вершиной, сегодня «серьезными» тысячниками считаются те, которых добавили в друзья 2000 – 3000 человек. (см.: Подшибякин А. Там же. С. 65).

В главе 2 «Референции пользователей виртуального пространства» рассматриваются основные социальные характеристики типичного интернет-пользователя, делается попытка выстроить типологию интернет-пользователей в зависимости от целей использования ими интернет-сообществ, а также исследуется демократический и «антидемократический» потенциал Интернета.

Параграф 2.1 «Демократический и антидемократический стратификационный потенциал Интернета» посвящен рассмотрению плюсов и минусов, которые Интернет уже привнес в реальную жизнь людей, как в России, так и во всем мире в целом.

Важно, по мнению диссертанта, видеть, главным образом, положительные стороны такого явления, как киберпространство, делая упор на поддержке общегуманистических ценностей он-лайн коммуникации, максимально широкого развития он-лайн демократии на основе создания условий для универсального доступа к Интернету и реализации программ по интернет-образованию для широких слоев населения.

Автор считает возможным проследить демократический потенциал Интернета по следующим показателям: во-первых, по агитационным возможностям, которые могут быть востребованы как в политике, так и при осуществлении гражданской инициативы; во-вторых, Интернет может использоваться для прямого волеизъявления граждан, что позволяет экономить бюджет государства; в-третьих, следует учитывать и возможности свободной печати, когда каждый может стать журналистом посредством ведения блогов и живых журналов; в-четвертых, он позволяет осуществлять прямое общение власти и граждан посредством организации тематических сайтов, прямых линий, on-line-конференций и электронного правительства; в-пятых, Интернет служит развитию дистанционного образования; он также способствует развитию личности, так как в Сети возможно посещать различные on-line курсы по интересам (например, курсы фотографии, вязания, шитья и многие др.) Кроме того, Интернет обладает

такими необходимыми для демократического ресурса характеристиками, как интерактивность, легкость распространения информации и предположительное отсутствие контроля.

Также большим плюсом, Интернета является мультикультурность интернет-пространства. Интернет способствует созданию пространства для диалога, для достижения единства в многообразии всех мировых культур¹.

Следующий неоспоримый плюс Интернета заключается в возможности общения между индивидами различными способами (видео-, аудиообщение, машинописно) и на самые разнообразные темы. Для этого существуют многочисленные сервисы – социальные сети, живые журналы, блоги, сообщества по интересам, чаты.

Кроме того, еще одним, значимым плюсом Интернета является круглосуточный доступ к информации, причем ее распространитель может находиться на другом конце Земли.

Из этого следует еще один плюс Интернета – свобода перемещения. Конечно, она виртуальна, но все же это действительно свободное путешествие.

Но Интернет, как и любое социальное явление, несет в себе и негативный, «антидемократический» потенциал, который выражается, прежде всего, в том, что доступ к Сети является ограниченным, т.е. не все граждане могут ею воспользоваться. Помимо того, что это материально доступно не всем, существует также и возрастной ценз. Не секрет, что большому количеству людей старшего поколения сложно овладеть компьютером, а соответственно, и использовать Интернет. Сегодня в Интернете доминирует относительно высокообразованная и хорошо обеспеченная молодая технократическая элита.

¹ Новотный У. Мультикультурность и ненасилие – новые парадигмы в международных, социальных и межличностных отношениях // [Электронный ресурс]. <http://humanist-center.ru/doklady/Multikulturnostinenasilie.doc> (дата обращения 15.04.2011 г.).

К минусам интернет-пространства также следует отнести вседозволенность и недостоверность представленной информации.

В заключение параграфа автор, делает выводы о том, что, во-первых, людям, которым не хватает общения в реальности, Интернет его предоставляет; во-вторых, Интернет способен заменить некоторые виды практик социальной реальности и перенести их в виртуальный мир; в-третьих, российское правительство в полной мере признает Интернет как фактор воздействия и общения с народом.

В *параграфе 2.2 «Основные характеристики интернет-аудитории»* выявляется специфика формирования интернет-аудитории в виртуальном социуме.

Автор отмечает, что виртуальное пространство населяют виртуальные личности, это могут быть как люди использующие в Интернете свои реальные имена, так и люди, пользующиеся «никами» (псевдонимами), а их жизнеописание в Интернете является придуманным. Это персонажи, которых выдумали их создатели. Однако вероятны варианты, когда пользователь от своего реального имени публикует выдуманные истории или, наоборот, прячет реальную жизнь под вымышленными масками, а также когда один человек пишет от лица различных авторов.

Можно предположить, что посылкой к созданию вымышленной личности в виртуальном мире служит недовольство жизнью, желание испытать новые ощущения, в том числе потребность в творческом выражении. Причиной выхода в Интернет под собственным именем может являться как самодостаточность, так и, наоборот, неготовность проявить себя в измененных социальных условиях, информационный консьюмеризм и т.д.

Как правило общностями в Интернете, являются первичные социальные группы, когерентные реальной жизни и существующие на сайтах, в форумах и блогах, предназначенных для описания и обсуждения мероприятий, проводимых этими общностями и группами, а также для

взаимодействия их членов. Участники таких объединений в основном знакомы между собой в обычной жизни. Помимо этого в Интернете существуют такие социальные группы знакомых или незнакомых между собой людей, к которым со временем подключаются и другие пользователи Сети, объединенные общей целью (например, чат любителей литературы, сайт фанатов певца и т.п.). Виртуальные общности или группы могут быть формальной (например, интерактивные курсы, научные интернет-конференции и т.п.) или неформальной (чаты по интересам) направленности.

Помимо общих характеристик интернет-пользователей, автор приводит анализ персональных данных отдельных пользователей и на основе данных социологических исследований, описывает портрет современного интернет-пользователя. Так, среднестатистический представитель интернет-аудитории за рубежом – это американец мужского пола, проводящий около 9 часов в неделю в Интернете, возраст – около 30 лет, образование среднее или высшее, средний годовой доход достаточно большой, так как на оплату Интернета необходимо ежемесячно выделять определенную сумму¹.

Основываясь на данных авторского эмпирического социологического исследования на тему «Портрет современного интернет-пользователя», проведенного в 2011 – 2012 гг. в городах Каменск-Шахтинский и Ростов-на-Дону, с помощью анкетного опроса, а также используя вторичный анализ данных исследований компании ROMIR, портрет российской интернет-аудитории автор описывает следующим образом: мужчин среди пользователей Сети больше, чем женщин: 67 % против 33 %. Люди в возрасте 25 – 34 лет составляют 44 %, а молодежь в возрасте 15 – 24 лет –

¹ *Исследование социологической службы ROMIR Monitoring//*
[Электронный ресурс] <http://www.metrinfo.ru/romirresearch/> (дата обращения 15.06.2012 г.).

34%. Квалифицированными специалистами являются 42% аудитории Интернета в России¹.

По данным авторского эмпирического исследования, ежедневно используют Интернет для различных целей 76,9 % респондентов в возрасте от 18 до 40 лет. Респонденты в возрасте от 41 до 55 лет выходят в Сеть несколько раз в неделю (27,2 %). Наибольшее количество респондентов во всех возрастных группах используют Интернет для получения информации (69,6 % от всех опрошенных). Затем идут пользователи, удовлетворяющие потребность в общении: 45,4 % всех опрошенных общаются в социальных сетях. Используют интернет-ресурсы для развития своего хобби 27,2 % респондентов.

Таким образом, собранные эмпирические социологические данные подтверждают широкое использование Интернета всеми возрастными группами для удовлетворения различных социальных потребностей пользователей.

В заключение параграфа, автор делает следующие выводы: информационные технологии изменяются и усложняются ежедневно, а появившиеся новые возможности способствуют развитию человека и общества. Сегодня благодаря Интернету впервые в истории современной цивилизации складывается ситуация, когда любой человек, независимо от национальности, возраста, страны пребывания и т.д. становится «гражданином мира», общаясь и получая информацию из любой точки Земли. Неограниченные возможности диалога в Интернете изменяют менталитет, а также возможности взаимодействия многих людей, делая из них активных агентов коммуникации, которые выбирают этот вид общения из всех других.

¹ Исследование социологической службы ROMIR Monitoring. Указ. соч. (дата обращения 15.06.2012 г.).

В параграфе 2.3 «Новые социальные характеристики интернет-пользователей и интернет-сообществ» рассматриваются виртуальные социальные сообщества и пользователи, их составляющие.

Виртуальный мир для большей части человечества становится если и не основным местом пребывания, то действительно ощутимой частью жизни. В связи с этим диссертант выводит типологию пользователей на основе их профессиональной деятельности в Интернете. Кроме того, он выделяет виды и подвиды пользователей различных интернет-услуг, что позволяет перейти к новому субъекту исследования – структуре интернет-сообществ.

Интернет-пространство позволяет рушить все рамки, которые создает общество, и которые создает себе человек сам. Именно в Интернете можно сказать все то, что человек никогда бы не рискнул высказать в реальности. Человек в Интернете может сам выбрать себе роль и статус – это та возможность изменить свою жизнь, которая доступна только в Сети. Конечно, это будет виртуальная жизнь, и сегодня мы сталкиваемся с теми людьми, которые практически полностью оторваны от реальности и живут в виртуальном мире.

Проанализировав работы исследователей виртуальной личности, автор делает вывод, что Интернет раскрепощает, и портрет «человека виртуального» отличается от портрета «человека реального». Этому способствуют интернет-язык, возможность скрыть свою внешность и свобода общения, которая выражается в том, что у каждого из общающихся есть возможность в любой момент времени прекратить общение. Рассматривая территорию интернет-пространства с точки зрения ее профессиональной значимости, или с точки зрения ее использования в профессиональных целях, автор выделяет следующие типы интернет-пользователей: те, кто обязан использовать Интернет в своей профессиональной деятельности; коммерческие фирмы и государственные учреждения, производящие продажи и покупки с помощью интернет-торгов;

коммерческие фирмы, сотрудничающие с помощью Интернета с партнерами, а также предприятия, использующие электронные базы данных клиентов; единоличные пользователи, использующие Интернет для повышения квалификации (они ищут в сети информацию, необходимую для работы, ищут курсы повышения квалификации, участвуют в on-line-конференциях); пользователи, работающие в Интернете.

Также, автором исследуются содержательные характеристики конструирования виртуальной реальности для практических целей населения: электронная коммерция и телеработа, дистанционное образование и телемедицина, которые представляют собой направления внедрения и непосредственного использования новых информационных технологий.

В заключение параграфа, автор приходит к выводу, что Интернет облегчает профессиональный рост каждого отдельного пользователя, и способствует развитию бизнеса предпринимателей. Он также позволяет человеку решить некоторые свои психологические проблемы, облегчая общение и делая человека более раскрепощенным и свободным в своих суждениях.

В **Заключении** автор обобщает основные результаты проведенного исследования и определяет перспективы дальнейшей разработки темы.

В **Приложении** диссертант презентует аппарат собственного социологического исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях:

В изданиях перечня ВАК Минобрнауки России:

1. *Гугуева Д.А.* Социальные дихотомии перехода к информационному обществу// Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) // URL:<http://sisp.nkras.ru/issues/2011/4/gugueva.pdf> 0421100132/0176 – Идентификационный номер статьи, присвоенный НТЦ «Информрегистр» (дата обращения 15.01.2012). – 1,0 п. л.

2. *Гугуева Д.А.* Новые социальные характеристики интернет-пользователей и интернет-сообществ // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) // URL: <http://sisip.nkras.ru/issues/2012/1/gugueva.pdf>, 0421200132/0068 – Идентификационный номер статьи, присвоенный НТЦ «Информрегистр» (дата обращения 05.05.2012). – 1,0 п.л.

3. *Гугуева Д.А.* Анализ процессов стратификации и дифференциации интернет-пользователей в информационном обществе // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 11. – 0,7 п.л.

В других изданиях:

4. *Гугуева Д.А.* Характеристики интернет-аудитории в процессе становления информационного общества// Материалы Международной научной конференции кафедры политической социологии ЮФУ «Социально-политические проблемы в условиях глобализации» (20 ноября 2009 г.; Вып. 2, Ростов н/Д, 2009. – 0,3 п. л.

5. *Гугуева Д.А.* Изучение интернет-аудитории // Методология социального познания: Материалы научной сессии преподавателей, аспирантов и соискателей. Ростов н/Д, 2009. – 0,3 п. л.

6. *Гугуева Д.А.* Процессы стратификации в информационном обществе // Труды аспирантов и соискателей Южного федерального университета. Т. XIV. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – 0,2 п. л.

7. *Гугуева Д.А.* Интернет-аудитория в структуре информационного общества // Материалы 3-й Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука: реальность и будущее» (20 февраля 2010 г.). Т. 4 «Социология, экономика, управление в социальных и экономических системах». Невинномысск: НИЭУП, 2010. – 0,2 п. л.

8. *Гугуева Д.А.* Изучение процесса стратификации интернет-аудитории в современном информационном обществе // Труды аспирантов и соискателей Южного федерального университета. Т. XV. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2010. – 0,3 п. л.

9. *Гугуева Д.А.* Стратификационная модель интернет-аудитории в информационном обществе // Материалы научно-практической конференции на базе ЮФУ «Миссия молодежи в науке» (30 ноября 2010 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. – 0,1 п. л.
10. *Гугуева Д.А.* Роль Интернета в формировании корпоративной культуры вуза // Корпоративная культура вуза как фактор воспитания и подготовки современного специалиста: Материалы Международной научно-практической конференции (г.Ростов-на-Дону, 22 – 24 апреля 2010г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. – 0,3 п. л.
11. *Гугуева Д.А.* Интернет-аудитория как объект социологического исследования // Методология, теория и история социологии: сборник научных статей. Материалы межрегиональной очно-заочной научной конференции «Методология, теория и история социологии» (г. Ростов-на-Дону, 10 ноября 2010 г. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2011. – 0,4 п. л.
12. *Гугуева Д.А.* Конфликты в интернет-среде// Материалы Международной научной конференции кафедры конфликтологии ЮФУ «Конфликты и безопасность в трансформирующемся обществе», (15 марта 2011 г. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – 0,3 п. л.)
13. *Гугуева Д.А.* Интернет-аудитория – гендерный аспект // Гендерная современность: векторы развития: Материалы восьмых Международных гендерных чтений «Гендерная современность: векторы развития» (г. Ростов-на-Дону, 25 марта 2011 г.). Ростов н/Д, 2011. – 0,3 п. л.
14. *Гугуева Д.А.* Разжигание конфликтов в интернет-среде // Материалы 4-ой Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука: реальность и будущее» (10 февраля 2011 г.). Т. 2 «История. Политология. Социологические науки. Философские науки. Психологические науки. Юридические науки». Невинномысск: НИЭУП, 2011. – 0,3 п. л.
15. *Гугуева Д.А.* Особенности проявления конфликтов в интернет-среде // Конфликты и безопасность в трансформирующемся обществе. Вып. 3. Ростов н/Д, Изд-во: ЮФУ, 2011. – 0,3 п. л.

16. *Гугуева Д.А., Лепин А.П.* Социализирующая функция родительской семьи в условиях информатизации российского общества // Проблемы современной науки: сб. научных трудов. Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2011. – 0,5 п. л.
17. *Гугуева Д.А.* Основания дифференциации и стратификации интернет-сообществ // Теории и методологии в социальных и политических науках: Материалы научной сессии преподавателей, студентов, аспирантов и соискателей. Ростов н/Д, 2012. – 0,3 п. л.
18. *Гугуева Д.А.* Методология различения дифференциации и стратификации // Методология, теория и история социологии. Материалы Всероссийской научной конференции «Методология, теория и история социологии» (г. Ростов-на-Дону, 11 – 12 ноября 2011 г.). Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2012. – 0,3 п. л.
19. *Гугуева Д.А.* Характеристики стратификации социума в условиях построения информационного общества // IV Всероссийский социологический конгресс «Социология в системе научного управления обществом». Секция «Социальная стратификация» // [Электронный ресурс]. http://www.isras.ru/abstract_bank_congress4/240.pdf (дата обращения 12.09.2012 г.) – 0,1 п. л.
20. *Гугуева Д.А.* Стратификационный потенциал социальных сетей Интернета // Методология, теория и история социологии: в 3 т. Материалы Всероссийской научной конференции «Методология, теория и история социологии» (г. Ростов-на-Дону, 23 – 24 ноября 2012 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2012. – 0,3 п. л.
21. *Гугуева Д.А., Савченко Л.А.* Социальные характеристики интернет-пользователей в интернет-повседневности // Методология, теория и история социологии: в 3 т. Материалы Всероссийской научной конференции «Методология, теория и история социологии» (г. Ростов-на-Дону, 23 – 24 ноября 2012 г.). Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2012. – 1,0 п. л.

Для заметок

Для заметок

Сдано в набор 30.05.2013. Подписано в печать 30.05.2013.
Формат 60х84 1/16. Цифровая печать. Усл. печ. л. 1,4.
Бумага офсетная.
Тираж 100 экз. Заказ 3005/01.

Отпечатано в ЗАО «Центр универсальной полиграфии»
340006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140,
телефон 8-918-570-30-30
www.copy61.ru
e-mail: info@copy61.ru

